



MONITORUL OFICIAL AL ROMÂNIEI

Anul 190 (XXXIV) — Nr. 1204

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Joi, 15 decembrie 2022

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>
LEGI ȘI DECRETE			
337. — Lege pentru aprobarea Acordului-cadru de împrumut — Proiectul privind reabilitarea patrimoniului construit și a clădirilor cu destinație culturală — dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la Paris la 1 iunie 2022 și la București la 9 iunie 2022	2		
1.639. — Decret privind promulgarea Legii pentru aprobarea Acordului-cadru de împrumut — Proiectul privind reabilitarea patrimoniului construit și a clădirilor cu destinație culturală — dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la Paris la 1 iunie 2022 și la București la 9 iunie 2022	2		
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 425 din 29 septembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene	3-6		
Decizia nr. 514 din 3 noiembrie 2022 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 3 din Legea nr. 177/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea			
			Curții Constituționale, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală al României, precum și a dispozițiilor art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă
			6-8
ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE			
		2.381. — Ordin al viceprim-ministrului, ministrul transporturilor și infrastructurii, pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 2.261/2005 privind aprobarea metodologiilor de organizare și de derulare a programelor de formare-calificare, perfecționare și verificare profesională periodică a personalului care efectuează activități specifice desfășurării transportului feroviar și a Ordinului ministrului transporturilor nr. 615/2015 privind aprobarea Procedurii pentru obținerea permisului de mecanic de locomotivă, Cerințelor privind procedurile de eliberare și actualizare a certificatului și Cerințelor și procedurii de recunoaștere a persoanelor și organismelor	9-10
		21.689. — Ordin al ministrului cercetării, inovării și digitalizării privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli rectificate pe anul 2022 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în coordonarea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării.....	11-15

LEGI ȘI DECRETE**PARLAMENTUL ROMÂNIEI**

CAMERA DEPUTAȚILOR

SENATUL

LEGE**pentru aprobarea Acordului-cadru de împrumut — Proiectul privind reabilitarea patrimoniului construit și a clădirilor cu destinație culturală — dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la Paris la 1 iunie 2022 și la București la 9 iunie 2022**

Parlamentul României adoptă prezenta lege.

Art. 1. — Se aprobă Acordul-cadru de împrumut*) — Proiectul privind reabilitarea patrimoniului construit și a clădirilor cu destinație culturală — dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la Paris la 1 iunie 2022 și la București la 9 iunie 2022, în valoare de 216 milioane de euro, denumit în continuare *Acord-cadru de împrumut*.

Art. 2. — (1) Ministerul Culturii este desemnat agenție de implementare și, în această calitate, i se delegă întreaga autoritate și responsabilitate în realizarea proiectului prevăzut la art. 1, denumit în continuare *Proiectul*.

(2) Ministerul Culturii implementează Proiectul prin Unitatea de Management a Proiectului, existentă în structura acestuia.

(3) Ministerul Finanțelor încheie cu Ministerul Culturii un acord subsidiar, prin care se stabilesc drepturile și obligațiile părților în implementarea Proiectului și în aplicarea Acordului-cadru de împrumut.

Art. 3. — Cheltuielile aferente Proiectului, respectiv cheltuielile reprezentând echivalentul în lei al valorii împrumutului și al contribuției părții române la finanțarea Proiectului, inclusiv taxele și impozitele aferente, se cuprind cumulat în bugetul Ministerului Culturii, în cadrul sumelor alocate anual cu această destinație de la bugetul de stat.

Art. 4. — Sumele trase din împrumut și virate în contul de valută deschis pe numele Ministerului Finanțelor la Banca

Națională a României se utilizează pe măsura necesităților de finanțare a deficitului bugetului de stat și refinanțare a datoriei publice guvernamentale, în conformitate cu prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 109/2008, cu modificările și completările ulterioare.

Art. 5. — Plata serviciului datoriei publice aferent împrumutului, respectiv rambursarea capitalului, achitarea dobânzilor, comisioanelor și a altor costuri aferente împrumutului se asigură conform legislației în vigoare privind datoria publică prin mecanismul aferent finanțărilor rambursabile contractate de Guvernul României, prin Ministerul Finanțelor, în vederea finanțării deficitului bugetului de stat, refinanțării și rambursării anticipate a datoriei publice guvernamentale.

Art. 6. — (1) Se autorizează Guvernul României ca, prin Ministerul Finanțelor, să convină cu Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei amendamente la conținutul Acordului-cadru de împrumut care nu sunt de natură să majoreze obligațiile financiare asumate de România față de Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei.

(2) Amendamentele convenite potrivit alin. (1) se aprobă prin hotărâre a Guvernului.

Această lege a fost adoptată de Parlamentul României, cu respectarea prevederilor art. 75 și ale art. 76 alin. (2) din Constituția României, republicată.

PREȘEDINTELE CAMEREI DEPUTAȚILOR
ION-MARCEL CIOLACU

București, 9 decembrie 2022.
Nr. 337.

p. PREȘEDINTELE SENATULUI,
ALINA-ȘTEFANIA GORGHIU

*) Acordul-cadru de împrumut se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1204 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul din șos. Panduri nr. 1, bloc P33, parter, sectorul 5, București.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**DECRET****privind promulgarea Legii pentru aprobarea Acordului-cadru de împrumut — Proiectul privind reabilitarea patrimoniului construit și a clădirilor cu destinație culturală — dintre România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la Paris la 1 iunie 2022 și la București la 9 iunie 2022**

În temeiul prevederilor art. 77 alin. (1) și ale art. 100 alin. (1) din Constituția României, republicată,

Președintele României d e c r e t e a z ă :

Articol unic. — Se promulgă Legea pentru aprobarea Acordului-cadru de împrumut — Proiectul privind reabilitarea patrimoniului construit și a clădirilor cu destinație culturală — dintre

România și Banca de Dezvoltare a Consiliului Europei, semnat la Paris la 1 iunie 2022 și la București la 9 iunie 2022, și se dispune publicarea acestei legi în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
KLAUS-WERNER IOHANNIS

București, 9 decembrie 2022.
Nr. 1.639.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 425**

din 29 septembrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene

Cristian Deliorga	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scântei	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Ioana Marilena Chiorean	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, excepție ridicată de Ion Goșea în Dosarul nr. 674/63/2019 al Curții de Apel Craiova — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.976D/2019.

2. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Președintele dispune să se facă apelul și în dosarele Curții Constituționale nr. 2.421D/2019 și nr. 2.516D/2019, având ca obiect aceeași excepție de neconstituționalitate ridicată de Elisabeta Goșea și de Ioana Lățea în dosarele nr. 675/63/2019 și nr. 1.210/63/2019 ale Curții de Apel Craiova — Secția I civilă.

4. La apelul nominal se constată lipsa părților. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

5. Curtea, din oficiu, pune în discuție conexarea dosarelor. Reprezentantul Ministerului Public este de acord cu conexarea cauzelor. Curtea, având în vedere identitatea de obiect al cauzelor, în temeiul art. 53 alin. (5) din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, dispune conexarea dosarelor nr. 2.421D/2019 și nr. 2.516D/2019 la Dosarul nr. 1.976D/2019, care a fost primul înregistrat.

6. Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, sens în care se invocă Decizia Curții Constituționale nr. 472 din 8 iulie 2021.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarelor, constată următoarele:

7. Prin încheierile din 13 iunie 2019, 26 august 2019 și 18 septembrie 2019, pronunțate în dosarele nr. 674/63/2019, nr. 675/63/2019 și nr. 1.210/63/2019, **Curtea de Apel Craiova — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018**. Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Ion Goșea, de Elisabeta Goșea și de Ioana Lățea în cadrul unor cauze având ca obiect soluționarea unor cereri privind indexarea pensiilor acordate în temeiul Legii nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.

8. **În motivarea excepției de neconstituționalitate**, autorii acesteia invocă atât critici de neconstituționalitate extrinsecă, cât și critici de neconstituționalitate intrinsecă.

9. Referitor la criticile de neconstituționalitate extrinsecă, autorii excepției susțin că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 a fost adoptată cu încălcarea dispozițiilor art. 115 alin. (4) din Constituție, deoarece, pe de o parte, nu există o situație extraordinară care să fi determinat adoptarea acestui act normativ, iar, pe de altă parte, nu se justifică urgența emiterii acestuia, sens în care s-a pronunțat și Consiliul Economic și Social în Avizul negativ nr. 6.959 din 20 decembrie 2018.

10. De asemenea, se susține că se încalcă și art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituție, potrivit căruia protecția socială, categorie în care intră și pensiile, se reglementează prin lege organică. Or, printr-o ordonanță de urgență se modifică prevederi dintr-o lege organică. Astfel, conform art. 102 alin. (2) din Legea nr. 263/2010, începând cu 1 ianuarie 2019, pensiile trebuiau să fie indexate cu 11,71%, însă, în realitate, potrivit dispozițiilor criticate, indexarea a fost de 3,75%.

11. Referitor la criticile de neconstituționalitate intrinsecă, autorii excepției susțin, în esență, că prin neindexarea pensiilor potrivit art. 102 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 se creează o discriminare față de pensionarii militari, cărora li se indexează pensiile începând cu 1 ianuarie 2019, potrivit art. 59 din Legea nr. 223/2015 privind pensiile militare de stat. Mai mult, potrivit aceleiași Ordonanțe de urgență a Guvernului nr. 114/2018, persoanelor care se pensionează în cursul anului 2019 li se aplică la pensie un indice de corecție de 1,20, adică li se indexează pensiile cu 20% față de anul 2018, în timp ce persoanelor pensionate anterior anului 2019 nu li s-au indexat pensiile cu același procent. Se încalcă, astfel, dispozițiile art. 16 și cele ale art. 52 din Constituție, ale art. 7 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, ale art. 14 din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ale art. 1 din Protocolul nr. 12 la această convenție, ale art. 20 și 21 din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene, precum și ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2 din Ordonanța Guvernului nr. 137/2000 privind prevenirea și sancționarea tuturor formelor de discriminare.

12. Totodată, se susține că dispozițiile criticate contravin și art. 1 alin. (5) din Constituție, deoarece nu respectă prevederile art. 102 alin. (2)—(4) din Legea nr. 263/2010. Or, potrivit normei constituționale invocate, în România, respectarea legilor este obligatorie.

13. Se mai susține că se încalcă art. 47 alin. (2) din Constituție privind dreptul la pensie, deoarece neavând loc indexarea prevăzută la art. 102 alin. (2) din Legea nr. 263/2010, au fost tăiate pensiile, contrar Deciziei Curții Constituționale nr. 872 din 25 iunie 2010.

14. **Curtea de Apel Craiova — Secția I civilă** apreciază, în esență, că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența Curții Constituționale.

15. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierile de sesizare au fost comunicate președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului

Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

16. Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului nu au transmis punctele de vedere solicitate.

CURTEA,

examinând încheierile de sesizare, rapoartele întocmite de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

17. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

18. Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1116 din 29 decembrie 2018, cu următoarea redactare: „*Prin derogare de la prevederile art. 102 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 1 ianuarie 2019, valoarea punctului de pensie se menține la 1.100 lei și, începând cu 1 septembrie 2019, valoarea punctului de pensie se majorează cu 15% și este de 1.265 lei.*” Art. 102 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, prevedea următoarele: „*Valoarea punctului de pensie se majorează anual cu 100% din rata medie anuală a inflației, la care se adaugă 50% din creșterea reală a câștigului salarial mediu brut realizat.*” În prezent, aceste dispoziții au fost abrogate, potrivit art. 183 alin. (1) din Legea nr. 127/2019 privind sistemul public de pensii, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 563 din 9 iulie 2019.

19. În opinia autorilor excepției de neconstituționalitate, prevederile de lege criticate contravin dispozițiilor constituționale cuprinse în art. 1 alin. (5) în componenta privind calitatea legii, art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi, art. 47 alin. (2) privind dreptul la pensie, art. 52 privind dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică, art. 73 alin. (1) privind categoriile de legi și alin. (3) lit. p) privind reglementarea prin lege organică a protecției sociale și art. 115 alin. (4) privind condițiile de adoptare a ordonanțelor de urgență ale Guvernului. De asemenea, sunt invocate dispozițiile art. 7 privind egalitatea în fața legii din Declarația Universală a Drepturilor Omului, ale art. 14 privind nediscriminarea din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, ale art. 1 privind interzicerea generală a discriminării din Protocolul nr. 12 la această Convenție, ale art. 20 privind egalitatea în fața legii și ale art. 21 alin. (1) privind nediscriminarea din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene.

20. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că dispozițiile criticate stabilesc valoarea punctului de pensie începând cu data de 1 ianuarie 2019, respectiv începând cu 1 septembrie 2019 și, astfel, derogă de la prevederile art. 102 alin. (2) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, dispoziții care, în forma în vigoare la data emiterii Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018, prevedeau că valoarea punctului de pensie se majorează anual cu 100% din rata medie anuală a inflației, la care se adaugă 50% din creșterea reală a câștigului salarial mediu brut realizat.

21. Referitor la criticile de neconstituționalitate extrinsecă, instanța de contencios constituțional reține că autorii excepției susțin atât încălcarea dispozițiilor art. 115 alin. (4) din Constituție, deoarece, pe de o parte, nu există o situație extraordinară care să fi determinat adoptarea acestui act normativ, iar, pe de altă parte, nu se justifică urgența emiterii

acestuia, cât și încălcarea art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituție, deoarece printr-o ordonanță de urgență se modifică prevederi dintr-o lege organică.

22. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 115 alin. (4) din Constituție, Curtea reține că, în jurisprudența sa referitoare la condițiile de adoptare a unei ordonanțe de urgență a Guvernului, a statuat că Guvernul poate adopta o ordonanță de urgență în următoarele condiții, întrunite în mod cumulativ: existența unei situații extraordinare; reglementarea acesteia să nu poată fi amânată; urgența să fie motivată în cuprinsul ordonanței (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 255 din 11 mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 16 iunie 2005, sau Decizia nr. 598 din 10 octombrie 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 946 din 26 noiembrie 2019). Curtea a mai arătat că pentru îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 115 alin. (4) din Constituție este necesară existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public (spre exemplu, Decizia nr. 1.008 din 7 iulie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 23 iulie 2009). Cât privește condiția urgenței, prevăzută de art. 115 alin. (4) din Constituție, Curtea Constituțională a statuat că „urgența reglementării nu echivalează cu existența situației extraordinare, reglementarea operativă putându-se realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare” (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 421 din 9 mai 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 367 din 30 mai 2007).

23. Aplicând aceste considerente cuprinse în jurisprudența sa și analizând preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018, Curtea reține că Guvernul a menționat că reglementarea criticată a fost adoptată „luând în considerare prevederile Programului de guvernare 2018—2020 referitoare la adoptarea în anul 2019 a unor măsuri privind majorarea valorii punctului de pensie pentru pensionarii sistemului public de pensii, majorarea indemnizației sociale pentru pensionari, având în vedere că la fundamentarea strategiei fiscal bugetare pe perioada 2019—2021, a bugetului de stat și a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2019 este necesar ca aceste măsuri să fie aprobate prin acte normative, luând în considerare că măsurile de protecție socială propuse au consecințe pozitive pentru beneficiarii sistemului public de pensii din România și sunt menite să vină în sprijinul populației, atât prin majorarea unor drepturi sociale acordate, cât și prin menținerea unora, fără a periclita bunăstarea socială a acestora [...] având în vedere majorarea în anul 2018 a veniturilor populației, în special cele destinate persoanelor vârstnice, cum ar fi valoarea punctului de pensie de la 1.000 lei la 1.100 lei și nivelul indemnizației sociale pentru pensionari de la 520 lei la 640 lei, o parte dintre aceste persoane nu mai beneficiază de dreptul la ajutorul pentru încălzirea locuinței cu gaze naturale, energie electrică și lemne, cărbuni, combustibili petrolieri, beneficii sociale pentru care plafonul maxim al veniturilor până la care se acordă fiind de 615 lei/membru de familie. În această situație, prin suportarea integrală a cheltuielilor legate de încălzirea locuinței veniturile familiilor, în special ale persoanelor vârstnice, nu ar mai putea asigura necesarul de trai”. Având în vedere aceste precizări, Curtea constată că situația care impune adoptarea acestor măsuri constituie o stare de fapt obiectivă, independentă de voința Guvernului, care poate fi încadrată în conceptul constituțional de „*situații extraordinare a căror reglementare nu poate fi amânată*”, prevăzut în art. 115 alin. (4) din Legea fundamentală și definit în jurisprudența Curții Constituționale. Totodată, ținând cont de preambulul Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 114/2018 în care se precizează că „neadoptarea în regim de urgență a măsurilor fiscal-bugetare propuse ar genera un impact suplimentar asupra deficitului bugetului general consolidat, afectând în mod semnificativ sustenabilitatea finanțelor publice”, se constată caracterul urgent al adoptării măsurilor, acestea fiind necesare la fundamentarea strategiei fiscal-bugetare pe perioada 2019—2021, a bugetului de stat și

a bugetului asigurărilor sociale de stat pe anul 2019. Urgența este, așadar, motivată în cuprinsul ordonanței de urgență criticate.

24. De asemenea, așa cum a reținut Curtea Constituțională în jurisprudența sa, legiuitorul trebuie să dispună, la punerea în aplicare a politicilor sale, mai ales a celor sociale și economice, de o marjă de apreciere, pentru a se pronunța atât asupra existenței unei probleme de interes public, care necesită un act normativ, cât și asupra alegerii modalităților de aplicare a acestuia (a se vedea, spre exemplu, Decizia nr. 536 din 15 iulie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 976 din 13 octombrie 2021, și Decizia nr. 472 din 8 iulie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1091 din 16 noiembrie 2021).

25. În consecință, Curtea constată că susținerea privind încălcarea dispozițiilor art. 115 alin. (4) din Constituție este neîntemeiată.

26. Cu privire la pretinsa încălcare a art. 73 alin. (3) lit. p) din Constituție, Curtea reține că, potrivit acestei norme fundamentale, regimul general privind raporturile de muncă, sindicatele, patronatele și protecția muncii se reglementează prin lege organică. Faptul că dispozițiile criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 — care stabilesc valoarea punctului de pensie pentru o anumită perioadă — derogă de la dispozițiile art. 102 din Legea nr. 263/2010, lege organică, nu contravine dispozițiilor invocate din Constituție. Astfel, potrivit jurisprudenței constante a Curții Constituționale, Constituția nu interzice emiterea ordonanțelor de urgență în domeniile rezervate legilor organice (a se vedea în acest sens Decizia nr. 75 din 13 iulie 1994, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 190 din 25 iulie 1994, sau Decizia nr. 844 din 14 decembrie 2017, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 236 din 16 martie 2018, paragraful 30).

27. Referitor la criticile de neconstituționalitate intrinsecă, ce vizează încălcarea prevederilor art. 1 alin. (5) din Constituție în componenta referitoare la claritatea legii, Curtea s-a mai pronunțat asupra dispozițiilor criticate prin Decizia nr. 84 din 3 martie 2022, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 529 din 30 mai 2022, constatând constituționalitatea acestora.

28. La paragraful 20 al acestei decizii, Curtea a reținut că punctul de pensie este un indicator crucial în determinarea cuantumului pensiilor din sistemul asigurărilor sociale de stat. Astfel, potrivit art. 94 alin. (1) din Legea nr. 263/2010, „*Cuantumul pensiei se determină prin înmulțirea punctajului mediu anual realizat de asigurat cu valoarea unui punct de pensie*”. Prin urmare, cu atât și cuantumul pensiilor efectiv plătite din bugetul asigurărilor sociale de stat va fi mai mare. Pentru anul 2019, prin dispozițiile art. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018, s-a stabilit, pentru intervalul 1 ianuarie 2019—31 august 2019, ca valoarea punctului de pensie să fie de 1.100 lei, iar pentru intervalul 1 septembrie—31 decembrie 2019, de 1.265 lei. Curtea a reamintit, la paragraful 21 al acestei decizii, că statul trebuie să dețină o anumită marjă de apreciere în configurarea dreptului la pensie. În acest sens, Curtea a reținut că legiuitorul are libertatea de a stabili modul de calcul și cuantumul valoric al acestor drepturi de asigurări sociale, în funcție de resursele financiare disponibile (a se vedea Decizia nr. 410 din 28 mai 2015, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 534 din 17 iulie 2015, paragraful 18). Totodată, prin această ultimă decizie, Curtea a reținut că modificările aduse valorii punctului de pensie sunt elemente ce țin de politica bugetară, iar legiuitorul poate să stabilească regulile pe care le consideră necesare, beneficiind de o marjă de apreciere în acest domeniu, respectiv de a decide atât cu privire la existența unei probleme de interes public care necesită un act normativ, cât și cu privire la alegerea modalităților de aplicare a acestuia, care să facă „posibilă menținerea unui echilibru între interesele aflate în joc”, astfel cum prevede jurisprudența Curții

Europene a Drepturilor Omului (Decizia din 4 septembrie 2012, pronunțată în Cauza *Dumitru Daniel Dumitru și alții împotriva României*, paragrafele 41 și 49).

29. Referitor la critica privind lipsa de corelare între reglementarea valorii punctului de pensie pentru anul 2019 și alte prevederi din Legea nr. 263/2010, Curtea a reiterat considerentele de la paragraful 15 al Deciziei nr. 410 din 28 mai 2015, potrivit cărora examinarea constituționalității unui text de lege are în vedere compatibilitatea acestui text cu dispozițiile constituționale pretins încălcate, iar nu compararea mai multor prevederi între ele și raportarea concluziei ce ar rezulta din această comparație la dispoziții ori principii ale Constituției. Procedându-se altfel s-ar ajunge, inevitabil, la concluzia că, deși fiecare dintre dispozițiile legale este constituțională, numai coexistența lor ar pune în discuție constituționalitatea uneia dintre ele. Rezultă că aspectele învederate de autorul excepției de neconstituționalitate nu privesc chestiuni privind constituționalitatea textului, ci o presupusă contrarietate între norme legale din același domeniu.

30. Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să schimbe jurisprudența Curții Constituționale, atât soluția, cât și considerentele cuprinse în decizia menționată își păstrează valabilitatea și în cauza de față.

31. Referitor la susținerile privind discriminările existente, pe de o parte, între pensionarii militari și pensionarii din sistemul public de pensii, iar, pe de altă parte, între persoanele pensionate în baza Legii nr. 263/2010, dar care au ieșit la pensie în perioade diferite, Curtea constată că acestea sunt neîntemeiate. Astfel, referitor la tratamentul juridic diferit al beneficiarilor pensiilor militare de stat și pensionarilor din sistemul public de pensii, potrivit jurisprudenței Curții Constituționale, existența unui mod diferit de calcul al pensiei militare de stat, inclusiv sub aspectul actualizării cuantumului acesteia, nu este contrară principiului egalității în drepturi (a se vedea în acest sens Decizia nr. 828 din 9 decembrie 2021, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 99 din 3 ianuarie 2022, paragraful 14). De asemenea, prin Decizia nr. 547 din 18 septembrie 2018, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 23 din 9 ianuarie 2019, paragrafele 25 și 26, Curtea a mai statuat, referitor la tratamentul juridic diferit căruia se supun persoanele în funcție de data deschiderii dreptului la pensie, că situația diferită în care se află cetățenii în funcție de reglementarea aplicabilă potrivit principiului *tempus regit actum* nu poate fi privită ca o încălcare a dispozițiilor constituționale care consacră egalitatea în fața legii și a autorităților publice, fără privilegiu și discriminări.

32. În ceea ce privește critica referitoare la încălcarea art. 47 alin. (2) din Constituție privind dreptul la pensie, Curtea constată că aceasta este neîntemeiată, deoarece Legea fundamentală nu garantează un anumit quantum al punctului de pensie. Decizia nr. 872 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010, invocată de autorii excepției de neconstituționalitate, nu are incidență în cauză, deoarece aceasta a avut ca obiect Legea privind unele măsuri necesare în vederea restabilirii echilibrului bugetar, lege care prevedea diminuarea cuantumului pensiilor cu 15%. Curtea Constituțională a admis obiecția de neconstituționalitate și a stabilit că reducerea cuantumului pensiei contributive, indiferent de procent și indiferent de perioadă, nu poate fi realizată. În cauza de față însă, norma criticată nu prevede diminuarea pensiei, ci stabilește valoarea punctului de pensie pentru anul 2019.

33. Referitor la invocarea art. 52 din Constituție, Curtea reține că aceste norme fundamentale consacră dreptul persoanei vătămate de o autoritate publică de a obține recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim, anularea actului și repararea pagubei. Întrucât dispozițiile criticate din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 stabilesc valoarea unui punct de pensie, Curtea constată că norma constituțională invocată nu are incidență în cauză.

34. În final, referitor la invocarea dispozițiilor art. 7 din Declarația Universală a Drepturilor Omului, ale art. 14 din Convenție, ale art. 1 din Protocolul nr. 12 la această convenție, ale art. 20 și ale art. 21 alin. (1) din Carta drepturilor

fundamentale a Uniunii Europene, Curtea reține că acestea consacra principiul egalității în fața legii sau al nediscriminării. Or, considerentele de mai sus vizează și aceste aspecte invocate de autorii excepției de neconstituționalitate.

35. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Ion Goșea, de Elisabeta Goșea și de Ioana Lățea în dosarele nr. 674/63/2019, nr. 675/63/2019 și nr. 1.210/63/2019 ale Curții de Apel Craiova — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 31 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 114/2018 privind instituirea unor măsuri în domeniul investițiilor publice și a unor măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Craiova — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 29 septembrie 2022.

PREȘEDINTE
CRISTIAN DELIORGA

Magistrat-asistent,
Ioana Marilena Chiorean

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 514
din 3 noiembrie 2022

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 3 din Legea nr. 177/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală al României, precum și a dispozițiilor art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă

Marian Enache	— președinte
Mihaela Ciochină	— judecător
Cristian Deliorga	— judecător
Dimitrie-Bogdan Licu	— judecător
Laura-Iuliana Scânteii	— judecător
Gheorghe Stan	— judecător
Livia Doina Stanciu	— judecător
Elena-Simina Tănăsescu	— judecător
Varga Attila	— judecător
Andreea Costin	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Ioan-Sorin-Daniel Chiriazii.

1. Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a prevederilor art. I pct. 3 din Legea nr. 177/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală al României, precum și a dispozițiilor art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură

civilă, excepție ridicată de Florentina Gabriela Barbir, prin mandatar Gabriel Dănuț Barbir, în Dosarul nr. 6.391/86/2017* al Curții de Apel Suceava — Secția I civilă și care formează obiectul Dosarului nr. 356D/2019.

2. La apelul nominal răspunde, pentru autoarea excepției de neconstituționalitate, mandatarul acesteia, domnul Gabriel Dănuț Barbir. Lipsesc celelalte părți. Procedura de înștiințare este legal îndeplinită.

3. Magistratul-asistent referă asupra faptului că la dosarul cauzei este depusă o procură judiciară din care rezultă că mandatarul este soțul autoarei excepției de neconstituționalitate și că este împuternicit să o reprezinte în fața instanțelor judecătorești și a instituțiilor statului, asistat la nevoie de un avocat ales, însă nu rezultă că mandatarul este licențiat în drept. De asemenea, magistratul-asistent referă asupra faptului că mandatarul autoarei excepției de neconstituționalitate a depus la dosar note scrise în susținerea acesteia, prin care a formulat și o cerere de eliberare a unei copii electronice a înregistrării ședinței de judecată.

4. La întrebarea președintelui Curții Constituționale cu privire la faptul dacă are studii juridice și dacă solicită să susțină concluzii orale sau se rezumă la concluziile scrise aflate la dosar, mandatarul autoarei excepției de neconstituționalitate a răspuns că are studii *in situ* și ar dori să își susțină oral punctul de vedere.

5. Având cuvântul cu privire la cererea formulată, reprezentantul Ministerului Public apreciază că mandatarul autoarei excepției de neconstituționalitate nu poate pune concluzii orale în fața Curții Constituționale, având în vedere că acesta nu are studii juridice. Totodată, solicită respingerea cererii de eliberare a unei copii electronice a înregistrării ședinței, întrucât rezumatul acesteia se va regăsi în cuprinsul deciziei ce urmează să fie pronunțată în cauză.

6. În legătură cu cererile formulate, Curtea, în temeiul art. 14 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, permite, cu titlu de excepție, având în vedere lipsa studiilor juridice ale mandatarului autoarei excepției de neconstituționalitate, ca acesta să susțină oral, pe scurt, criticile formulate, iar, în temeiul art. 231 alin. (5) din Codul de procedură civilă coroborat cu art. 14 din Legea nr. 47/1992, Curtea aprobă eliberarea unei copii electronice a înregistrării ședinței de judecată.

7. Cauza fiind în stare de judecată, președintele Curții acordă cuvântul mandatarului autoarei excepției de neconstituționalitate, care pune concluzii de admitere a acesteia, reiterând, în esență, criticile cuprinse în excepția de neconstituționalitate. Totodată, solicită Curții să își reconsidere jurisprudența cu privire la dispozițiile art. I pct. 3 din Legea nr. 177/2010 corelativ cu prevederile art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă. În concluzie, solicită admiterea excepției de neconstituționalitate, astfel cum a fost formulată.

8. Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere, ca neîntemeiată, a excepției de neconstituționalitate, întrucât suspendarea cauzei este lăsată la aprecierea instanței judecătorești, suspendare care se aplică față de toate părțile din acel proces.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

9. Prin Încheierea din 5 februarie 2019, pronunțată în Dosarul nr. 6.391/86/2017*, **Curtea de Apel Suceava — Secția I civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 3 din Legea nr. 177/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală al României, precum și a dispozițiilor art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă.** Excepția de neconstituționalitate a fost ridicată de Florentina Gabriela Barbir, prin mandatar Gabriel Dănuț Barbir, într-o cauză având ca obiect soluționarea unui recurs.

10. În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține, în esență, că dispozițiile art. I pct. 3 din Legea nr. 177/2010 sunt neconstituționale, întrucât nu se mai suspendă cauzele până după pronunțarea de către Curtea Constituțională cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

11. Se susține că este neconstituțional caracterul facultativ al prevederilor art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă, întrucât acestea permit instanțelor judecătorești să suspende sau nu cauza. Astfel se creează o discriminare între justițiabili

ale căror cauze se suspendă și cei ale căror cauze nu se suspendă. În aceste condiții se apreciază că justiția nu mai este unică, imparțială și egală pentru toți.

12. **Curtea de Apel Suceava — Secția I civilă** apreciază că dispozițiile legale criticate sunt constituționale.

13. Potrivit prevederilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului și Avocatului Poporului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate.

14. **Președinții celor două Camere ale Parlamentului, Guvernul și Avocatul Poporului** nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, raportul întocmit de judecătorul-raportor, notele scrise depuse, susținerile mandatarului autoarei excepției de neconstituționalitate, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

15. Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

16. **Obiectul excepției de neconstituționalitate** îl reprezintă dispozițiile art. I pct. 3 din Legea nr. 177/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală al României, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 672 din 4 octombrie 2010, precum și dispozițiile art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă, care au următorul cuprins:

— Art. I pct. 3 din Legea nr. 177/2010: „*Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 643 din 16 iulie 2004, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează: [...] 3. La articolul 29, alineatul (5) se abrogă.*”;

— Art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă: „*(1) Instanța poate suspenda judecata: 1. când dezlegarea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența ori inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecăți;*”.

17. În opinia autoarei excepției de neconstituționalitate, dispozițiile legale criticate contravin prevederilor constituționale ale art. 21 alin. (3) privind dreptul la un proces echitabil, astfel cum acesta se interpretează potrivit art. 20 din Constituție și prin prisma art. 6 privind dreptul la un proces echitabil din Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. Se mai invocă și art. 47 privind dreptul la o cale de atac eficientă și la un proces echitabil din Carta drepturilor fundamentale a Uniunii Europene și art. 1 privind interzicerea generală a discriminării din Protocolul nr. 12 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale. De asemenea, se invocă prevederile constituționale ale art. 124 alin. (2) privind caracterul unic, imparțial și egal al justiției.

18. Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea reține că în privința dispozițiilor art. I pct. 3 din Legea nr. 177/2010 s-a mai pronunțat prin raportare la critici similare formulate de aceeași autoare ca și în prezenta cauză, constatând constituționalitatea acestora.

19. Prin Decizia nr. 360 din 23 mai 2019, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 589 din 18 iulie 2019, Curtea a reținut că opțiunea legiuitorului în sensul abrogării măsurii suspendării de drept se întemeiază pe faptul că invocarea excepțiilor de neconstituționalitate de către părți este folosită de multe ori ca modalitate de a întârzia judecarea cauzelor. În condițiile în care scopul măsurii suspendării de drept a judecării cauzelor la instanțele de fond a fost acela de a asigura părților o garanție procesuală în exercitarea dreptului la un proces echitabil și a dreptului la apărare, prin eliminarea posibilității judecării cauzei în temeiul unei dispoziții legale considerate a fi neconstituționale, realitatea a dovedit că această măsură s-a transformat, în majoritatea cazurilor, într-un instrument menit să tergiverseze soluționarea cauzelor aflate pe rolul instanțelor judecătorești. Reglementarea a încurajat abuzul de drept procesual și arbitrarul într-o formă care nu poate fi sancționată, atâta vreme cât suspendarea procesului este privită ca o consecință imediată și necesară a exercitării liberului acces la justiție. Astfel, scopul primordial al controlului de constituționalitate — interesul general al societății de a asana legislația în vigoare de prevederile afectate de vicii de neconstituționalitate — a fost pervertit într-un scop eminent personal al unor părți litigante care au folosit excepția de neconstituționalitate drept pretext pentru amânarea soluției pronunțate de instanța în fața căreia a fost dedus litigiul. Or, prin adoptarea Legii nr. 177/2010, voința legiuitorului a fost aceea de a elimina invocarea excepției de neconstituționalitate în alt scop decât cel prevăzut de Constituție și lege, preîntâmpinând, pentru viitor, exercitarea abuzivă de către părți a acestui drept procesual. Mai mult, măsura adoptată asigură echilibrul procesual între persoane cu interese contrare, fiind menită să garanteze egalitatea de arme a acestora, prin determinarea cadrului legal de exercitare a drepturilor lor legitime.

20. Astfel, deși nu se mai suspendă cauzele în care a fost invocată o excepție de neconstituționalitate, aceasta nu înseamnă că este afectat principiul egalității în drepturi, întrucât

24. Pentru considerentele expuse mai sus, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, cu unanimitate de voturi,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate ridicată de Florentina Gabriela Barbir, prin mandatar Gabriel Dănuț Barbir, în Dosarul nr. 6.391/86/2017* al Curții de Apel Suceava — Secția I civilă și constată că dispozițiile art. 1 pct. 3 din Legea nr. 177/2010 pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, a Codului de procedură civilă și a Codului de procedură penală al României, precum și dispozițiile art. 413 alin. (1) pct. 1 din Codul de procedură civilă sunt constituționale în raport cu criticile formulate.

Definitivă și general obligatorie.

Decizia se comunică Curții de Apel Suceava — Secția I civilă și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Pronunțată în ședința din data de 3 noiembrie 2022.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE

MARIAN ENACHE

Magistrat-asistent,
Andreea Costin

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL TRANSPORTURILOR ȘI INFRASTRUCTURII

ORDIN

pentru modificarea și completarea Ordinului ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 2.261/2005 privind aprobarea metodologiilor de organizare și de derulare a programelor de formare-calificare, perfecționare și verificare profesională periodică a personalului care efectuează activități specifice desfășurării transportului feroviar și a Ordinului ministrului transporturilor nr. 615/2015 privind aprobarea Procedurii pentru obținerea permisului de mecanic de locomotivă, Cerințelor privind procedurile de eliberare și actualizare a certificatului și Cerințelor și procedurii de recunoaștere a persoanelor și organismelor

Având în vedere prevederile art. 5 pct. 5 din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 3 alin. (2) lit. m) din anexa nr. 1 „Regulamentul de organizare și funcționare al Autorității de Siguranță Feroviară Română — ASFR” la „Regulamentul de organizare și funcționare al Autorității Feroviare Române — AFER”, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 626/1998 privind organizarea și funcționarea Autorității Feroviare Române — AFER, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul art. 9 alin. (4) din Hotărârea Guvernului nr. 370/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Transporturilor și Infrastructurii, cu modificările și completările ulterioare,

viceprim-ministrul, ministrul transporturilor și infrastructurii, emite următorul ordin:

Art. I. — Ordinul ministrului transporturilor, construcțiilor și turismului nr. 2.261/2005 privind aprobarea metodologiilor de organizare și de derulare a programelor de formare-calificare, perfecționare și verificare profesională periodică a personalului care efectuează activități specifice desfășurării transportului feroviar, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 118 din 8 februarie 2006, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La articolul 1, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(2) Se aprobă metodologia de autorizare a centrelor proprii ale unităților feroviare de efectuare a programelor de formare-calificare pentru personalul care va fi utilizat în interes propriu, care urmează să efectueze activități specifice desfășurării transportului feroviar, prevăzută în anexa nr. 4, care face parte integrantă din prezentul ordin.”

2. La articolul 1, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Se aprobă Lista funcțiilor pentru personalul care efectuează activități specifice desfășurării transportului feroviar și care se pot forma-califica în centrele proprii ale unităților feroviare, prevăzută în anexa nr. 5, care face parte integrantă din prezentul ordin.”

3. La articolul 2, alineatul (11) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(11) Unitățile feroviare, în condițiile legii, pot organiza centre proprii de efectuare a programelor de formare-calificare pentru personalul care va fi utilizat în interes propriu, care urmează să efectueze activități specifice desfășurării transportului feroviar, autorizate în condițiile prevăzute în anexa nr. 4, denumite în continuare *centre autorizate*.”

4. La articolul 2, alineatul (12) se modifică și va avea următorul cuprins:

„(12) Unitățile feroviare, în centrele autorizate ale acestora, pot organiza cursurile de pregătire menționate la alin. (11), în funcțiile prevăzute în anexa nr. 5, doar pentru personalul care va fi utilizat în interes propriu.”

5. La articolul 2, după alineatul (12) se introduce un nou alineat, alineatul (13), cu următorul cuprins:

„(13) Prin *personal utilizat în interes propriu* se înțelege personalul care va fi angajat de unitatea feroviară organizatoare a cursurilor de formare-calificare, după absolvirea acestor cursuri, în baza unui contract individual de muncă, precum și personalul propriu angajat la data începerii cursurilor.”

6. La anexa nr. 1, articolul 21 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 21. — (1) La solicitarea unității feroviare, cursanții care nu s-au prezentat la examenul de absolvire au dreptul la examinare, o singură dată, la proximal examen cu aceeași tematică, într-un interval de cel mult de 12 luni de la finalizarea cursului, fără plata unei taxe suplimentare.

(2) La solicitarea unității feroviare, cursanții declarați respinși la examenul de absolvire au dreptul la două reexaminări, cu alte serii de cursanți, într-un interval de cel mult de 12 luni de la finalizarea cursului, cu achitarea tarifelor aferente. Cursanții declarați respinși la cele două examinări vor repeta cursul, unitatea feroviară solicitând înscrierea pentru participare la curs cu o altă serie, în vederea unei alte examinări.”

7. La anexa nr. 1, articolul 22 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 22. — În cazul programelor de calificare organizate de CENAFER, decalarea sau reînscriserea pentru efectuarea programelor de calificare sau participarea în cadrul altei serii/clase de cursanți se aprobă de conducerea CENAFER.”

8. Titlul anexeii nr. 4 se modifică după cum urmează:

„METODOLOGIE

de autorizare a centrelor proprii ale unităților feroviare de efectuare a programelor de formare-calificare pentru personalul care va fi utilizat în interes propriu, care urmează să efectueze activități specifice desfășurării transportului feroviar”

9. La anexa nr. 4, articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Autorizarea centrelor proprii ale unităților feroviare prevăzute la art. 2 alin. (11) din ordin se efectuează de către Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR din cadrul Autorității Feroviare Române — AFER, denumită în continuare *ASFR*, și se finalizează cu emiterea unei autorizații a cărei valabilitate este de 10 ani, cu vizarea periodică la 2 ani.”

10. La anexa nr. 4, articolul 2 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 2. — Pe durata de valabilitate a autorizației centrelor proprii, ASFR efectuează activități de supraveghere a unităților feroviare prevăzute la art. 2 alin. (11) din ordin în vederea verificării îndeplinirii cerințelor care au stat la baza emiterii autorizațiilor, în baza unei convenții încheiate cu aceștia înainte de emiterea autorizației.”

11. La anexa nr. 4, articolul 4, alineatele (1) și (3) se modifică și vor avea următorul cuprins:

„Art. 4. — (1) Procedura privind condițiile și cerințele de autorizare a centrelor autorizate, modelul autorizației, supravegherea unităților feroviare prevăzute la art. 2 alin. (11) din ordin și condițiile de suspendare și retragere a autorizației se elaborează de către ASFR.

.....
 (3) Procedura de la alin. (1), respectiv metodologia prevăzută la alin. (2) se publică pe pagina de internet a ASFR, respectiv a CENAFER în termen de 10 zile de la intrarea în vigoare a prezentului ordin și sunt obligatorii pentru unitățile feroviare prevăzute la art. 2 alin. (11) din ordin.”

12. La anexa nr. 4, articolul 4, după alineatul (3) se introduce un nou alineat, alineatul (4), cu următorul cuprins:

„(4) Nu face obiectul prezentei metodologii autorizarea centrelor în vederea derulării programelor de formare profesională continuă din domeniul feroviar efectuată prin instruire profesională, precum și a celor de formare pentru mecanicii de locomotivă privind cunoștințele profesionale privind materialul rulant și infrastructura feroviară.”

13. La anexa nr. 4, articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR, Centrul Național de Calificare și Instruire Feroviară — CENAFER și unitățile feroviare prevăzute la art. 2 alin. (11) din ordin vor duce la îndeplinire prevederile prezentei metodologii.”

14. După anexa nr. 4 se introduce o nouă anexă, anexa nr. 5, al cărei cuprins este prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin.

Art. II. — Ordinul ministrului transporturilor nr. 615/2015 privind aprobarea Procedurii pentru obținerea permisului de mecanic de locomotivă, Cerințelor privind procedurile de eliberare și actualizare a certificatului și Cerințelor și procedurii de recunoaștere a persoanelor și organismelor, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 346 din 20 mai 2015, cu modificările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. La anexa nr. 3, articolul 5, după alineatul (2) se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

„(3) Pot asigura sarcini de formare pentru mecanici de locomotivă privind cunoștințe profesionale generale pentru personalul care va fi utilizat în interes propriu și unitățile care dețin centre autorizate de către ASFR.”

2. La anexa nr. 3, articolul 6 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 6. — ASFR recunoaște CENAFER ca centru de formare pentru asigurarea sarcinilor de formare privind cunoștințele profesionale generale, inclusiv structurile sale teritoriale, precum și unitățile feroviare cu centre proprii autorizate, prin acordarea de declarații de recunoaștere, pe bază de tarife aprobate prin ordin al ministrului transporturilor și infrastructurii.”

Art. III. — Autoritatea de Siguranță Feroviară Română — ASFR, Centrul Național de Calificare și Instruire Feroviară — CENAFER și unitățile feroviare vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. IV. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Viceprim-ministru, ministrul transporturilor și infrastructurii,
Sorin Mihai Grindeanu

București, 5 decembrie 2022.
 Nr. 2.381.

ANEXĂ
 (Anexa nr. 5 la Ordinul nr. 2.261/2005)

LISTA

funcțiilor pentru personalul care efectuează activități specifice desfășurării transportului feroviar și care se pot forma-califica în centrele proprii ale unităților feroviare

Nr. crt.	Funcția (meseria)
1.	Acar
2.	Agent comercial marfă
3.	Casier CF
4.	Conducător vagon de dormit și cușetă
5.	Conducător tren
6.	Conducător tren ajutor
7.	Conducător tren macara
8.	Dispecer circulație
9.	Dispecer energetic feroviar
10.	Electromecanic SCB
11.	Electromecanic IFTE-LC
12.	Electromecanic TTR
13.	Impiegat de mișcare
14.	Informator călători
15.	Macaragiu tren intervenție
16.	Magaziner
17.	Manevrat vagoane
18.	Mașinist mașini cale mecanizare ușoară și grea
19.	Mechanic de locomotivă
20.	Meseriaș întreținere cale și lucrări de artă

Nr. crt.	Funcția (meseria)
21.	Montator IFTE-LC
22.	Montator SCB
23.	Montator TTR
24.	Operator circulație
25.	Păzitor barieră
26.	Picher
27.	Revizor ace
28.	Revizor cale și/sau puncte periculoase
29.	Revizor tehnic vagoane
30.	Șef district exploatare utilaje
31.	Șef district linii
32.	Șef district LC
33.	Șef district poduri
34.	Șef district SCB
35.	Șef district TTR
36.	Șef echipă întreținere cale și lucrări de artă
37.	Șef manevră
38.	Șef stație
39.	Șef tren

MINISTERUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII

ORDIN**privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli rectificative pe anul 2022 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în coordonarea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării**

Având în vedere:

— art. 24 alin. (2) din Ordonanța Guvernului nr. 57/2002 privind cercetarea științifică și dezvoltarea tehnologică, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 324/2003, cu modificările și completările ulterioare;

— Referatul nr. 260.424 din 28.10.2022 pentru aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli rectificative pe anul 2022 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în coordonarea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării,

în temeiul art. 12 alin. (3) din Hotărârea Guvernului nr. 371/2021 privind organizarea și funcționarea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul cercetării, inovării și digitalizării emite prezentul ordin.

Art. 1. — Se aprobă bugetele de venituri și cheltuieli rectificative pe anul 2022 ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în coordonarea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării, prevăzute în anexele nr. 1 și 2, care fac parte integrantă din prezentul ordin.

Art. 2. — (1) Cheltuielile totale aferente veniturilor înscrise în bugetele de venituri și cheltuieli ale institutelor naționale de cercetare-dezvoltare reprezintă limite maxime ce nu pot fi depășite.

(2) În cazul în care, în execuție, se înregistrează nerealizări ale veniturilor aprobate, institutele naționale de cercetare-dezvoltare vor efectua cheltuieli în funcție de realizarea veniturilor, cu încadrarea în indicatorii de eficiență aprobați.

Art. 3. — Institutele naționale de cercetare-dezvoltare care funcționează în coordonarea Ministerului Cercetării, Inovării și Digitalizării vor duce la îndeplinire prevederile prezentului ordin.

Art. 4. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

p. Ministrul cercetării, inovării și digitalizării,

Ramona Moldovan,
secretar general adjunct

MINISTERUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII
 INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE „DELTA DUNĂRII” — INCDDD TULCEA

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT
 pe anul 2022**

- mii lei -

INDICATORI	Nr. rd.	Aprobat 2022	Influențe + / -	Rectificat 2022
A	0	1	2	3 = 1+2
I. VENITURI TOTALE, din care:	1	19702	1800	21502
1. VENITURI DIN EXPLOATARE	2	19667	1800	21467
din care:		0	0	0
a) Venituri din activitatea de bază	3	17851	0	17851
b) Venituri din activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	4	1171	0	1171
c) Alte venituri din exploatare	5	645	1800	2445
2. VENITURI FINANCIARE	6	35	0	35
II. CHELTUIELI TOTALE, din care:	7	19353	1800	21153
1. Cheltuieli de exploatare, total, din care:	8	19228	1800	21028
a) Bunuri și servicii	9	2350	1800	4150
b) Cheltuieli de personal, din care:	10	15852	0	15852
- cheltuieli cu salariile din care:	11	15182	0	15182
- indemnizațiile membrilor consiliului de administrație	12	302	0	302
- drepturile salariale ale directorului (general)	13	221	0	221
- contribuții la fondul de pensii facultative	14	0	0	0
- contribuția asiguratorie pentru muncă	15	335	0	335
- contribuția de asigurări sociale datorată în cazul condițiilor deosebite de muncă	16	0	0	0
- contribuția de asigurări sociale datorată în cazul condițiilor speciale de muncă	17	0	0	0
- alte cheltuieli de personal, din care:	18	335	0	335
- tichete de masă	19		0	
- deplasări, detașări	20	335	0	335
c) Cheltuieli de exploatare privind amortizările, provizioanele și ajustările pentru depreciere	21	610	0	610
d) Cheltuieli de protocol	22	1	0	1
e) Cheltuieli de reclamă și publicitate	23	5	0	5
f) Cheltuieli cu sponsorizarea	24	0	0	0
g) Cheltuieli prevăzute de art. 25 alin.(3) lit. b) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare	25	50	0	50
h) Alte cheltuieli	26	360	0	360
2. Cheltuieli financiare, din care:	27	125	0	125
- cheltuieli privind dobânzile	28	100	0	100
- alte cheltuieli financiare	29	25	0	25
III. REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	30	349	0	349
IV. IMPOZIT PE PROFIT	31	56	0	56

*) Anexa nr. 1 este reprodusă în facsimil.

INDICATORI	Nr. rd.	Aprobat 2022	Influențe + / -	Rectificat 2022
A	0	1	2	3 = 1+2
V. REZULTATUL NET	32	293	0	293
VI. ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	33	293	0	293
VII. PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPA ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI:	34	0	0	0
a) pentru cointeresarea personalului	35	0	0	0
b) pentru finanțarea dezvoltării institutului național	36	0	0	0
c) pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	37	0	0	0
VIII. SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	38	3163	-963	2200
1. Surse proprii	39	313	0	313
2. Sume de la bugetul de stat pentru investiții	40	2762920	-962920	1800000
3. Credite bancare pentru investiții	41	0	0	0
- interne	42	0	0	0
- externe	43	0	0	0
4. Alte surse	44	87	0	87
IX. UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	45	3163	-963	2200
1. Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	46	3163	-963	2200
2. Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	47	0	0	0
- interne	48	0	0	0
- externe	49	0	0	0
X. DATE DE FUNDAMENTARE			0	0
1. Venituri totale (rd. 01)	50	19702	1800	21502
2. Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd. 07)	51	19353	1800	21153
3. Rezultate (+/-) (rd.50 - rd.51)	52	349	0	349
4. Număr mediu de personal, total institut, din care:	53	124	0	124
- număr mediu personal de cercetare-dezvoltare	54	96	0	96
5. Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut - lei/persoană/lună	55	9932	0	9932
6. Câștigul mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare - lei/persoană/lună	56	12911	0	12911
7. Rentabilitatea (rd. 52/rd.51*100)	57	2	0	2
8. Productivitatea muncii pe total personal- mii lei/pers(rd.01/rd.53)	58	159	14	173
9. Rata rentabilității financiare	59	25	0	25
<u>rd.32*100</u>		0	0	0
capital propriu		0	0	0
10. Plăți restante	60	0	0	0
11. Creanțe de încasat	61	34	0	34

MINISTERUL CERCETĂRII, INOVĂRII ȘI DIGITALIZĂRII
 INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETARE-DEZVOLTARE ÎN SILVICULTURĂ „MARIN DRĂCEA”

**BUGETUL DE VENITURI ȘI CHELTUIELI RECTIFICAT
 pe anul 2022**

- mii lei -

INDICATORI	Nr. rd.	Aprobat 2022	Influențe + / -	Rectificat 2022
A	0	1	2	3 = 1+2
I. VENITURI TOTALE, din care:	1	145081	-4407	140674
1. VENITURI DIN EXPLOATARE	2	145011	-4427	140584
din care:				
a) Venituri din activitatea de bază	3	101681	-10114	91567
b) Venituri din activități conexe activității de cercetare-dezvoltare	4	38530	5487	44017
c) Alte venituri din exploatare	5	4800	200	5000
2. VENITURI FINANCIARE	6	70	20	90
II. CHELTUIELI TOTALE, din care:	7	144458	-3960	140498
1. Cheltuieli de exploatare, total, din care:	8	144113	-3715	140398
a) Bunuri și servicii	9	31382	-2208	29174
b) Cheltuieli de personal, din care:	10	100986	-147	100839
- cheltuieli cu salariile din care:	11	89621	493	90114
- indemnizațiile membrilor consiliului de administrație	12	293	-7	286
- drepturile salariale ale directorului (general)	13	504	4	508
- contribuții la fondul de pensii facultative	14	0	0	0
- contribuția asiguratorie pentru muncă	15	2016	12	2028
- contribuția de asigurări sociale datorată în cazul condițiilor deosebite de muncă	16	0	0	0
- contribuția de asigurări sociale datorată în cazul condițiilor speciale de muncă	17	0	0	0
- alte cheltuieli de personal, din care:	18	9349	-652	8697
- tichete de masă	19	3807	148	3955
- deplasări, detașări	20	4800	-800	4000
c) Cheltuieli de exploatare privind amortizările, provizioanele și ajustările pentru depreciere	21	3800	476	4276
d) Cheltuieli de protocol	22	130	0	130
e) Cheltuieli de reclamă și publicitate	23	600	-214	386
f) Cheltuieli cu sponsorizarea	24	0	0	0
g) Cheltuieli prevăzute de art. 25 alin.(3) lit. b) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare	25	900	0	900
h) Alte cheltuieli	26	6315	-1622	4693
2. Cheltuieli financiare, din care:	27	345	-245	100
- cheltuieli privind dobânzile	28	300	-240	60
- alte cheltuieli financiare	29	45	-5	40
III. REZULTATUL BRUT (profit/pierdere)	30	623	-447	176
IV. IMPOZIT PE PROFIT	31	118	-70	48
V. REZULTATUL NET	32	505	-377	128
VI. ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI	33	0	128	128

*) Anexa nr. 2 este reprodusă în facsimil.

INDICATORI	Nr. rd.	Aprobat 2022	Influențe + / -	Rectificat 2022
A	0	1	2	3 = 1+2
VII. PROFITUL DE REPARTIZAT RĂMAS DUPA ACOPERIREA PIERDERILOR CONTABILE DIN ANII PRECEDENȚI:	34	505004	-505004	0
a) pentru cointeresarea personalului	35	101001	-101001	0
b) pentru finanțarea dezvoltării institutului național	36	303002	-303002	0
c) pentru desfășurarea activității curente, inclusiv pentru cofinanțarea proiectelor	37	101001	-101001	0
VIII. SURSE DE FINANȚARE A INVESTIȚIILOR, din care:	38	10160	-1553	8607
1. Surse proprii	39	4496	0	4496
2. Sume de la bugetul de stat pentru investiții	40	0	0	0
3. Credite bancare pentru investiții	41	0	0	0
- interne	42	0	0	0
- externe	43	0	0	0
4. Alte surse	44	5664	-1553	4111
IX. UTILIZAREA RESURSELOR PENTRU INVESTIȚII, din care:	45	10160	-1553	8607
1. Investiții, inclusiv investiții în curs la finele anului	46	10160	-1553	8607
2. Rambursări de rate aferente creditelor pentru investiții	47	0	0	0
- interne	48	0	0	0
- externe	49	0	0	0
X. DATE DE FUNDAMENTARE				
1. Venituri totale (rd. 01)	50	145081	-4407	140674
2. Cheltuieli aferente veniturilor totale (rd. 07)	51	144458	-3960	140498
3. Rezultate (+/-) (rd.50 - rd.51)	52	623	-447	176
4. Număr mediu de personal, total institut, din care:	53	824	0	824
- număr mediu personal de cercetare-dezvoltare	54	530	0	530
5. Câștigul mediu lunar pe salariat, total institut - lei/persoană/lună	55	8994	50	9044
6. Câștigul mediu lunar pe personal de cercetare-dezvoltare - lei/persoană/lună	56	10295	-14	10281
7. Rentabilitatea (rd. 52/rd.51*100)	57	0,43	-0,3	0,13
8. Productivitatea muncii pe total personal- mii lei/pers(rd.01/rd.53)	58	176	-5	171
9. Rata rentabilității financiare <u>rd.32*100</u> capital propriu	59	0,69	-0,53	0,16
10. Plăți restante	60	80	0	80
11. Creanțe de încasat	61	950	0	950

ABONAMENTE LA PUBLICAȚIILE OFICIALE PE SUPORT FIZIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Nr. crt.	Denumirea publicației	Valoare (TVA 5% inclus) — lei		
		12 luni	3 luni	1 lună
1.	Monitorul Oficial, Partea I	2.760	760	275
2.	Monitorul Oficial, Partea I, limba maghiară	3.280		300
3.	Monitorul Oficial, Partea a II-a	4.920		440
4.	Monitorul Oficial, Partea a III-a	940		100
5.	Monitorul Oficial, Partea a IV-a	3.760		340
6.	Monitorul Oficial, Partea a VI-a	3.500		320
7.	Monitorul Oficial, Partea a VII-a	1.200		110

NOTĂ:

Monitorul Oficial, Partea I bis, se multiplică și se achiziționează pe bază de comandă.

ABONAMENTE LA PRODUSELE ÎN FORMAT ELECTRONIC

— Prețuri pentru anul 2023 —

Produs	Abonamentul FLEXIBIL (Monitorul Oficial, Partea I + alte 3 părți ale Monitorului Oficial, la alegere)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	65	160	400	960	2.110	650	1.630	4.080	9.790	21.540
ExpertMO	115	290	730	1.750	3.850	1.150	2.880	7.200	17.280	38.020

Produs	Abonamentul COMPLET (Monitorul Oficial, Partea I + toate celelalte părți ale Monitorului Oficial)									
	Lunar					Anual*				
	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300	Online/ Monopost	Rețea 5	Rețea 25	Rețea 100	Rețea 300
AutenticMO	75	190	480	1.150	2.530	750	1.880	4.700	11.280	24.820
ExpertMO	140	350	880	2.110	4.640	1.400	3.500	8.750	21.000	46.200

Colecția Monitorul Oficial în format electronic, oricare dintre părțile acestuia	100 lei/an
--	------------

Prețurile sunt exprimate în lei și conțin TVA.

Mai multe informații puteți găsi pe site-ul www.expert-monitor.ro, unde puteți aplica online comanda.

* Tarifele anuale se aplică pentru comenzile online efectuate până la 31 ianuarie 2023.

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; 012329
C.I.F. RO427282, IBAN: RO55RNCB0082006711100001 BCR
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 DTCPMB (alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, www.monitoruloficial.ro
Adresa Centrului pentru relații cu publicul este: șos. Panduri nr. 1, bloc P33, sectorul 5, București; 050651.
Tel. 021.401.00.73, 021.401.00.78, e-mail: concursurifp@ramo.ro, convocariaga@ramo.ro
Pentru publicări, încărcați actele pe site, la: <https://www.monitoruloficial.ro/brp/>

